



Σὺν Θεῷ
EXERCITATIONUM ETHICARUM
PRIMA
DE NATURA ETHICÆ.

Quam
Benedicente DEO Opt. Maximo
Permissu Amplissimi Collegii Philosophici

Sub Præsidio
M. JOHANNIS Reinboths
Altenburgō · Misnici,

Placide dūquisitioni
ad diem Februarii horis & loco consuetis
subjicit

Respondens
ELIAS BRANDT Rostoch:

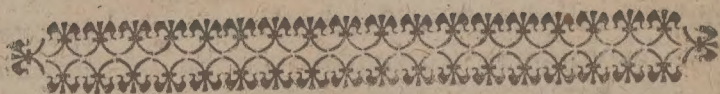
RostochI, Literis hæredum Richelianorum,

anno clc lxx xxxvi.

*Erfurum Camaldulensium
C. M. C. in Insula wigrensi. Sum Christiani Dñi. R. B.
ex Legato T. Agallangeli. Ao 88. d. 3. Aug.
Disce mori, sequitur eternitas!*

*dicit Lector unum Pater et AVE
pro eo*

Rij Briem. F. IV. 2 (1)



Cum Deo!

DISPUTATIO PRIMA
DE NATURA ETHICÆ.

Multum est profecto animum in-
scitiæ rubigine exsuere, intellectum plu-
rimarum rerum cognitione acuere, seq;
totum artibus immergere; plus tamen,
plus inquam, & majus, difficilius dixe-
rim mores suos prudenter gubernare, indomitos affe-
ctus, cohibere, ad auream mediocritatem redigere, a-
deoq; cum bonis benè, tranquillè & honestè vitam,
transigere posse. Scis naturæ vim, vires, occulta, ?
Rem magnam tenes. Nosti Metaphysicorum Enti-
tates, Hæccæitates? modernorum multorum merebe-
re applausum. Conversari didicisti cautè, callidè &
nihilominus candidè? Majus habes. *Schola illud di-*
dicisti & tibi: Hoc vita, Tibi simul & aliis uti ex
Senecæ Epist. 107. rectè infert J. Lipsius lib. 1. doctr.
Civil. cap. ult. Transeamus itaq; & nos ad hanc eru-
ditionis partem, in qua, teste Lactantio lib. 3. de falsa
sapientia cap. 7. cum utilitate mira simul oblectatio, &
ex viretis imprimis Arist: flosculos nonnullos sequen-
tibus Disputationibus comprehendendos decerpamus
& fragrantia suaves & bonitate decoros. Quod si au-
tem imposterum fortè una atque altera assertione ab
hoc vel illo recesserimus Aristotelem secuti, non ideo

A

opti-

optimos auctores & nostrâ laude majores de ponte
dejectos volumus, sed cum Aquilæ Philosophorum
Aristoteli contradicere nobis religio sit, in id incum-
bamus sedulo ut Aristotelis mens citra aliorum præ-
judicium exponatur & veritas, cujus gratia etiam pro-
pria ^{ἀναγκαῖον} decere jam dudum lib. 1. Eth. cap. 7. ipse
monuit, defendatur. Quod si tamen nonnullis no-
stræ expositioni calculum suum adicere non placue-
rit, illis non nostris sed Socratis verbis ex Gorgia re-
spondebimus: *Sicorum numero es, è quorum ego
sum, libenter abs te qua institui perquiram; sin mi-
nus, dimittam. Et si quorum tandem è numero
sim ego, quæras, respondebo, ex eorum qui & liben-
ter se redargui patiuntur & libenter redarguunt,
si quid falsum ineptumve alii dixerint: imò qui
non minus redarguuntur, quam redarguunt.
Nam illud majus bonum arbitror, ut ipse maximo
quodam malo liberer, quam ut alios liberem. Nul-
lum enim majus malum esse potest, quam est falsa
opinio.*

I.

DOctrina de Moribus hodiè Ethica dicitur, quod
vocabulum apud Aristotelem nunquam legi asserit Michael
Piscartus vir in lectione Aristotelis versatissimus in Prolegom. super
LL. Polit. habetq; Peripateticorum inter Germanos nostro seculo e-
minentissimus Scherbius ibidem. Verum quamvis & nos si de
substantiva vocis usurpatione, quam quidem hodiè communiter
urgunt plurimi, disputatio instituatur, prædictorum sententiæ facile
sub.

subscribamus, tamen in adjectiva significatione occurrere, locus ex lib. 1. Top. cap. 14. § 6. evincere videtur. Quod si tamen quis ibi Aristotelem non ex propria sed aliena sententia loqui in libro Exoterico, pro summorum horum fide, virorum liberanda dixerit, ipsi dicam haud scribemus.

2. Appellare alias hanc doctrinam Stagirita consuevit *πολιτικὴ ἢ πραγαμασία* lib. 1. Magn. Moral. c. 1. & *ἡθῶν θεωρία* lib. 1. Rhet. c. 2. & 1. 1. Polit. c. 3. in fine, ostenditq; ex professo c. 2. 1. 1. Eth. in fine *μέθοδον* esse *πολιτικὴν* non solummodo, sed etiam ad Politicam tanq; ad *μάλισσι ἀρχιπικτικὴν* pertinere. Unde in 1. Rhet. 2. existimat par esse ut scientia de moribus Politica dicatur & ib. § 7. & 8. quicquid esse de moribus *προσηγορία* Politices habere. *αὕτη γὰρ σάφης ἐστὶ τῆς πολιτικῆς*, ait in c. ult. 1. 1. Eth. *μέθῃ καὶ ἀρχὴ τῆς πολιτικῆς* 1. 1. Magn. Moral. c. 1. *ἐκ τῶν στοιχείων τῆς πολιτικῆς*. 1. 4. Polit. c. 11. ita ut jure doctrina hæc non ETHICA sed POLITICA dicatur ibidem. Hinc qui de Summo Bono agit, Politicus audit lib. 1. Eth. c. 4. ut & lib. 1. Eth. c. 13. Ubi ex veritate talis in hoc laborare maxime videtur ut ea quæ ad felicitatē pertinent virtutem scilicet contempletur. Vult enim cives efficere bonos. Videatur insuper lib. 3. Eth. c. 1.

3. Ex quo apparet eos valde errare qui nihil Politicum agnoscunt, nisi vel Reipublicæ, ejusq; arcanorum Monarchiæ, Aristocratix, Democratiæ, belli, Majestatis mentionē faciat Amplior enim apud Peripateticos est Politices ambitus. Quemadmodum enim omnes bonum coniectant. Nam omni ars, omniq; methodus actio item atq; electio bonum quoddam expetere videtur 1. Eth. cap. 1. Ita principalissimum omnium bonorum principalissima quæ ceteros omnes complectitur 1. 1. Polit. Politica scilicet 1. Eth. 2. *cujus finis optimum bonum*. Hæc enim magnam diligentiam adhibet ut cives quodammodo efficiat, bonosq; & ad honesta agendas idoneos reddat *πολιτικὴ γὰρ οὕτως ἢθῃ* 1. Rhet. c. 4.

4. Haud obscure item sequitur Politicam unam esse disciplinam & Methodum minimè ab Ethica vel doctrina morum tan-

quam scientia specie distincta differre, uti quidem Ammonius præf. in Isag. Eustratius in præf. Damascenus Dial. c. 3. Thomas 1. Eth. in princ. Aciajolus ib. qui existimant pro triplici hominis consideratione, tres oriri disciplinas Practicas, quarum prima hominem in solitudine, altera hominem in familia, ultima hominem in Civitate. Hæc tamen horum expositio extremè adversatur Aristoteli l. 1. Eth. c. 5. (cap. 7. secundum Riccobonum & Acciaj.) qui unam Methodum in Politicis agnoscit l. 7. Polit. c. 2. doctrinamque de Moribus sub ea tanquam principium comprehendit l. 1. Magn. Mor. c. 1. Postquam etiam sufficientem sibi felicitatem esse asseruerat explicat quid ea voce sibi velit, atq; ita ait: *Cum felicitatem inquirentes dicimus eam debere esse sufficientem, non restringimus sufficientiam ad unum aliquem aut solitarium hominem sed sufficere debet ea primum beato ipsi. Quod imprimis in: Justitia (Jus enim quod queritur & simpliciter Jus & Jus Civile est l. 5. Eth. c. 6.) amicitia, virtutibus Homileticis conspicuum est, quæ in solitudine velle exercere absconum est.*

5. Fluit & hoc Arist. consilium primum in Practicis esse constituere & formare optimam civitatem, optimamq; Rempubicam, inde enim denominare hanc disciplinam voluit ut Politicam salutareret. Constitutio autem ac quæ ex hac fluit administratio Reipub: cum actio sit, in finem (qui proportionem quidem actioni respondere debet) merito debet dirigi. Jam autem cum finis in practicis sit principium rerum agendarum secundum cap. 5. lib. 6. Ethic. *αὐτὸ δὲ καὶ τῶν πρακτικῶν τὸ ἐν εὐεκατὴν πρακτικῶν*, querendum ante omnia Aristoteli fuit quinam esset finis optimus, & quæ ad hunc finem farentur, quod ab ipso optimè præstitum in iis libris quos ἡθικῶν l. 4. Polit. c. 11. & l. 7. Polit. c. 13. & alibi vocat, inter quos Nicomachici eminent omnium eruditorum calculo.

6. Aliter quidem Ciceroni visum fuit l. 5. de Fin: bonorum & malorum, huic in modum scribenti: Teneamus Aristotelem & ejus filium Nicomachum cujus accuratè scripti de moribus libri dicuntur illi quidem esse Aristotelis, sed non video, cur non potuerit patri similis esse filius. Hinc Guarinus Veronensis existimavit hos libro-

libros a discipulo Aristotelis conscriptos & Franciscus Patricius l. 4. Tom. 1. discussionum Peripateticarum ne videretur sine ratione his prædictis libris fidem denegasse, nonnulla in medium producit argumenta quibus Ciceronis assertum statuminare aggreditur, sed conatu planè irrico, uti post Francisc. Piccolomineum in Introd. Civil. scientiæ c. 13. feliciter demonstravit Antonius Riccobonus, in Præfat. Com. Ethicorum p. 27 qui h. l. consulendus est.

7. Aristotelem enim authorem esse & stylus, & Methodus, locaq. l. 6. Eth. c. 3. & l. 7. Pol. c. 13. ut & alia ostendunt, quæ addiderentur nisi Piccolomineus hoc labore nos sublevasset. Nicomachicos autem Ethicos dictos vel quia Nicomacho filio congruebant, ejusq. conditioni erant accommodati quod insuper vult Piccol. l. c. c. 12. vel ob differentiam ab Eudemis; vel quia filio inscripti, uti Eustratius opinatur.

8. Id quod § 6. asserimus non nostrum sed Aristotelicum est, & a præstantissimis aliis Peripateticis observatum. Ita Sragirita enim clarissimè in l. 7. Pol. c. 13. ponit ἡ δὲ πόλις, ait, ὅτι περὶ καὶ μὲν ὅν ἐστι, τὴν δὲ εἶναι πολιτείαν ἰδεῖν, αὐτὴ δὲ ἐστὶ, καὶ ἢν ἄριστον ἂν πολιτεύσει, πῶς ἄριστα δὲ ἂν πολιτεύσει, καὶ ἢν ὁ δαίμων εἴη μάλα εὖ ἐνδέχεται τὴν πόλιν. δηλονότι τὴν ὁ δαίμονιαν εἶναι, τί ἐστι μέγα λυθάνειν, φάμεθα δὲ καὶ ἐν ταῖς ἠθικαῖς. i. e. cum vero propositum nobis sit optimam Rempub. considerare, ea verò sit optima Respublica per quam civitas optimè gubernatur, optimè acutem gubernatur, quam maxime contingit felicem esse manifestum est quid sit felicitas ignorari non debere, ut de ea in Ethicis diximus.

9. Eò etiam collimat locus in c. 1. l. 1. Magn. Mor. Quoniam propositum nobis est (verba sunt Aristotelis) agere de virtutibus, primum illud videndum, cujusnam scientiæ vel disciplinæ pars sint mores sive moralis facultas. Ut igitur paucè absolvam, non alterius videtur pars esse quæ Politica. Civilibus enim in rebus nisi sit aliquis certo modo affectus effici nihil potest sed oportet virtutis esse studiosum (σπουδαῖον) qui virtutibus est præditus. (σπουδαῖον enim idem est quod virtutes habere) Oportet igitur si quis secundum Politicos sive civilis scientiæ præcepta agere velit enim moribus probis ac compositis esse; unde

apparere Politices partem ac principium esse tractationem de Moribus, ut in totum jure mihi videtur omni hanc disputationem non Ethicam sed Politicam appellanda.

10. Aristotelem secuti fuerunt Felix Accorombonius in com. Ethic. & Jacobus Mazonius in præludiis Philosophiæ Aristotelicæ & Platonicæ Sect. 6. c. 2. p. 244. Michael Piccartus in Delineatione Arist. Philosoph. c. 18. neq. dissentat Obertus Giphanius in præf. Com. Imò Interpretum Græcorum doctissimus Alexander Aphrodisæus in Com. sup. l. 1. Priorum Anal. eò digitum intendit, atq. Aristot. in prioribus Analyticis agere ait, de syllogismo tanquam principio demonstrationis, ut ferret in Morali facultate, in qua volens Rempublicam constituere in Ethicis prius tractant de virtutibus tanquam de principis facultatis Civili, quoniam societas sine virtutibus consistere nequeat.

11. Prolixi sunt hoc loco Interpp. in qua natura principii Ethices seu doctrinæ de S. Bono & Moribus, quæ hodiè Ethica appellatur consistat, quomodo item dividenda. Gualt. Donalds. Scotus in Synopsi Philosophiæ Moralis Ethicam practicam Philosophiæ partem absolutam definit, de Summo hominis Civili bone assequendo. Et hunc multi ut solent sequuntur.

12. Nos tamen hanc explicationem neq. Peripateticam, neq. veram existimamus. Non Peripateticam: Aristoteli enim Civilem facilitatē Philosophiæ controdistictam esse ex l. 7 Pol. c. 2. novimus, ubi vitam aliam Civilis & Politici aliam vero Philosophi facit Et licet ibi dicat quidam vitam contemplativam ad eum referre quem quidam Philosophum solummodò vocant. Sed tamen in horum numero contineri expressè asseruit l. 2. Met. c. 1 ἐβλῶς γὰρ ἔχει τὸ καλὸν αἰσθητικὸν ὅπως ἐμὴν τῆς ἀληθείας θεωρητικῶν. Rectè se habet (quod veteres olim & πρὸς Φαν quidam dixerunt) Philosophiam appellare (in schola Peripatetica) scientiam veritatis Theoreticam. Sine dubio autem secutus est veteres in vocis huius usurpatione. qui ante Socratem Philosophi dicti fuere Primus enim Socrates, teste Cic. à rebus occultis & ab ipsa natura involutis, in quibus occupati erant, advocavit Philosophiam & ad vitam communem addu-

adduxit. Eadem ferè, idem habet l. 5. Tuseul. neq; abludit Valerius Maximus l. 3. c. 4. Aug. l. 8. de C. Dei c. 1. Imò expressè docet A. l. 1. de part. animal c. 1.

13. Non quidam me latet quod hodiè communis sit sententia quam Peripateticam expressè nominari multi audent imò ex Aristotele cum Theoreticæ finem veritatem, Practicæ opus assignat in Metaphysicis volunt probare uti quidem Benedictus Petetium l. 1. de Philo. 2. facere deprehendimus duplicem esse Philosophiam vel ut alii loqui malunt duas esse partes Philosophiæ Theoreticam unam, Practicam alteram. Verùm quamvis de nomine ne mihi facile licet movero, Peripateticam tamen & Aristotelis esse pernego. Imò nullà ratione firma eam posse confirmari penitus hactenus sensi, ut, etiamsi mihi ab Aristotele esset recedendum, mallem cum Stoicis & Platoniceis tertium membrum addere & ita cum antiquioribus Philosophis statuere, quam sine ratione à Stoicis, Platoniceis qui Physicæ, Ethicæ & Logicam insuper adiungere uti ex Cicero. l. 1. Acad. 99 & passim, Plutarcho l. 1. de placitis Philosophorum c. 3. Alcinoò l. de doctrina Plat. Diog. Laert. in vita Platonis, August. l. 8. de Civ. Dei c. 3. & Eusebio l. 11. de Præpar. Evangel. videre est, & Aristotele recedere.

14. Tantum enim abest ut Aristoteles in l. c. Met. ex propria sententia Philosophiam in Theoreticam & Practicam dividat, ut potius ostendat idèò Practicas scientias (scientiæ enim vocabulum la. ùs h. l. sumit ex l. 6. Met. c. 1. facile cognoscitur) à nomine Philosophiæ arcendas, quod non veritatem sed opus pro fine agnoscant.

15. Quò etiam debet referri locus l. 4. Met. c. 2. *πρὸς αὐτὴν* *πρὸς αὐτὴν* *πρὸς αὐτὴν* *πρὸς αὐτὴν* Tot philosophiæ partes (subiectivæ) quæ substantiæ (quæ scientias constituunt & quæ non sunt ejusdem generis scientiæ uti paulò ante loquitur sed universalia genera & principia uti l. 12. loquitur) Tres autem ejusmodi substantias l. 12. Metaph. c. 1. enumerat Verum tres sunt substantiæ, inquit, una sensitiua, cujus quædam sempiterna, quædam corruptibilibus, quam omnes concedunt veluti plantæ & animalia. Sempiterna vero (cujus elementa sive unum sive multa sint, accipere necesse est) alia immobilia, quam

quam aliqui separabilem ajunt esse quidam in duo dividentes, quidam in unam ponentes nam utramque speciem quam Mathematica, quidam ex his Mathematica solum In l. 2. Phys. c. 7. § 70. *τῆς ἀσφαλείας* vocat. Quamobrem tria sunt negotia; hoc quidem cum mobile, illud v. circa mobile quidem sed incorruptibile aliud autem circa corruptibilia. Quæ tres Substantiæ sive *τῶν ἀσφαλείας* tres Philosophiæ theoreticæ (nullas enim alias agnoscit Philosophus) absolvunt. unde concludit l. 6. Met. c. 1. in fine ferè. Quare tres utiq; erunt speculativæ Philosophiæ, Mathematica Physica & Theologia. De quibus ex professo alibi.

16. Falsam etiam Donaldsoni & sequacium sententiam esse ex eo colligitur. Nam ut nihil dicam quod partem transcendentelem terminum pro genere venditat & quidem Logico, illud imprimis urgebo quod 1. genus remotum in definitione ponatur sine differentiarum intermediatum adjectione, quod contra naturam definitionis esse ex Arist. l. 6. c. 3. (c. 4. §§. secundum Pacium) discitur. Jam autem posito quod genus latius accipiat pro conceptu communi, tamen non omnia quæ inter cedunt inter partem & Philosophiam, quæ ex prudentia & sapientia (quæ vox inusitata etiam est in hac significatione veteribus Philosophis & inde etiam explicatio hæc minus congrua) constat. Sunt enim partes aliæ substantiarum, aliæ accidentium. partes accidentium aliæ quantitatum aliæ qualitatum. Qualitatis aliæ habituum & quidem vel theoreticorum vel practitorum. Hos autem conceptus intermedios omisos quis non animadvertit?

17. Præterea quis non novit licet habitus v. Physica. Metaphysica, dupliciter possint considerari & sæpè etiam considerentur à Philosophis, ABSOLUTE sc. & RELATE; posteriorem tamen considerationem nunquam à philosophis utpote accidentalem attendi. Sic primam philosophiam A. l. 4. Met. definiunt quod sit scientia quæ contemplatur Ens quæ. Ens nulla habita ratione ad respectum, quem excludere non debuisset, si essentialis Metaphysicæ fuisset.

18. Vellem etiam 3. ut Donaldsonus exposuisset qualem nam partem intellexisset, an essentialem an integram, an subjectivam,

vam, an aliam. Certe si dissimularem intellexit totius Integralis sine dubio erravit, partes enim dissimulares totius Integralis sunt. quæ quantitate in cludunt. 2. nunquam denominationem Totius sibi vendunt quod rectè in hac ipsa controversia urget Zimara 6. Met. contr 5. Atqui Philosophiam practicam in ipsa definitione non innavit Donaldsonus.

19. Potestativam partem Philosophiam practicam posse dici autumat non nemo, quem propter singularem eruditionem nunquam non amavi. Verum si id verum est quod Thomas p. 2. q. 77. a. 1. habet quod *totum potestativum secundum totam suam essentiam singulis adest sui partibus, non tamen secundum totam suam virtutem*, eruditissimi hujus viri assertio vel potius effugium locum habere nequit. Philosophia enim (ex mente illius loquor contra quem disputo) secundum totam suam essentiam quod scilicet est habitus animi naturalem hominis perfectionem contemplatione rerum, actionumq. prudentiâ adimplens non adest singulis suis partibus v. g. Theoreticæ Philosophiæ quæ actionis prudentiâ non adimplet perfectionem hominis.

20. Nec est ut quis cum Piccarto viro aliâs in Peripateticæ Philosophiæ expositione incomparabili ad analogiam hoc loco confugiat. Nam ut nihil dicam de eo quod hætenus nemo analogicam rationem, in quam participatio Philosophiæ Practicæ cum Theoretica in communem conceptum Philosophiæ consistat, distinctè vel aliquatiter potuerit exprimere, id h. l. nego quod analogia faciat quod partes v. g. similes possint nomen totius habere. Hoc enim essentiam partium dissimularum tollere ex 2. de part. animal. c. 3. colligitur. Analogia autem ex partibus dissimularibus facere non dissimulares nequit.

21. Meliores ergo illorum explicationem judicamus qui doctrinam vel scientiam de moribus HABITUM PRACTICUM volunt hominem ad beatitudinem Civilem consequendam in formans.

22. Genus est *Habitus Practicus*. Prædicatur enim de Ethica & Theologia tanquam pluribus specie differentibus in quid.

Theologiam enim specie differre ab Ethica ex fine, principiis & medio colligitur, quæ essentialiter à Summo Bono, cui in Theologia vita æterna, & principiis rationis, cui verbum revelatum, virtutibus cui fides & sacramenta respondent, distinguuntur. In numero etiam habituum Prædictorum Theologiam inveniri post Flacium sufficienter probavit *Georgius Calixtus Theologus doctissimus & ab omni solida eruditione commendatus in Epitome Theologiae f. 45.*

23. Recedit à nostra thesi D. Sagittarius in Templo virtut. Exerc. 1. q. 1. & Exoter. 1. Theorem. 1 p. 11. tribus fundamentis artem propugnans 1. ex definitione artis & Luciani & A. 2. ex eo quod Philosophia sit artium liberarum comprehensio E. & Ethica ars. 3. Authoritate Scalgeri Exercit. 1. f. 3. cujus tamen assertio cum nihil difficultatis habeat, & jamdudum ab aliis sufficienter sit explosa, nugis his immorari operæ pretium non ducimus.

24. Differentia mentionem facit 1. sub eâ operationis, quod est HOMO. In quod enim finis introducendus est, id est subjectum operationis secundum ea quæ habet Zabai lib. 1. de N. Log. Atqui in hominem introducitur finis Ethices v. g. Summum Bonum, homo enim homini bono est præditus. Ergo etiam homo est subjectum operationis Ethicæ.

25. Ubi notamus nos loqui de subjecto operationis QVOD uti ex Castaneo communiter distinguunt, non QVO. Quia enim in seqq. hæc Disputatio ex professo pertrahenda erit, an voluntas an appetitus sensitivus pro objecto immediato & quo operationis agnoscere possit, ideo à diff. uli controversia in præiudicio merito abstinemus.

26. Quia autem Ethica hominem considerat non ut hominem ideo in nostra definitione sequentibus verbis Modus considerandi qui restringit rem consideratam (quid his terminis innuatur nemini non ex Zabai. constet) proponitur qui est informatio ad Summum Bonum civile consequendum.

27. Summum Bonum ergo Civile sive Practicum ut pote principium Politicæ & Civilitatis sive Reipublicæ, in posterum à nobis in seqq. Disputationibus exponendum erit, quod cum essentiali-

zialiter Virtutes Morales exposcat, & de his & quæ ad harum explicationem faciunt agendum erit.

28. Ex quo simul etiam colligitur quidnam impoſſerum in hoc noſtro Collegio Dominis auditoribus proponendum eſſe. Principaliter ſc. SUMMUM BONUM conſiderabimus, quod cum in Virtutum exercitio conſiſtat, Virtutum etiam ratio & quæ ad harum genuinam intelligentiam neceſſarò faciunt, habebitur. Quia autem & Summum Bonum & Virtutes bona humana & quidem animæ ſunt de anima etiam (quat. tamen ſatis eſt ad ea quæ hîc quæruntur. Exactius enim abſolutiusq; doctrinam hanc excurrere laborioſius eſt ac difficilius, quam præſenti negotio conveniat l. i. Eth. c. ult.) in hoc Civilis doctrinæ exordio agere neceſſarium erit cum Ariſtotele l. c.

29. Alius aliæ diſiſiones placent, quas tunc natas arbitror poſtquam unusquiſque ſibi excognandi quicquid vellet, licentiam ſumſit. Tritiſſima eſt, quæ Ethica in *ἑδαιμονολογία* & *ἡθικο-λογία*, i. e. doctrinam de Summo Bono & Virtutibus diſpeſcitur quam ex tribus conditionibus optimam probat Sagittarius 1. quod ex hauriat totum diſiſum. 2. quod membra diſiſcentia conſentiant cum toto, inter ſe verò diſiſcentiant. 3. quod ſint proxima & immediata. Clemens tamen Timplerus l. i. System. Ethic. c. 2. q. 2. p. 11. aliam illâ ſuo ſaltem iudicio meliorem habet Ethicam enim in *ἡθικο-λογία* & *πραξιολογία* diſtribuit. Ethic. inquit, non ſimplici-ter rejicienda eſt illa in *ἑδαιμονολογία* & *ἡθικο-λογία*; conve-nientior tamen illa quæ ex ſubjecto proprio petitur, & (addit 2. rationem) quia æquè latè patet, ac ipla Ethica, ita ut neq. eam ex-cedat, neq. ab ea excedatur. Utramq; non laudant alii, quibus hæc arridet, ut Ethicam in partem communem & propriam diſidant, & quorum numero eſt Zacharias Schneiderus, Diſp. 1. Eth. Commu-nis eſt, in qua de Summo Bono & de Virtute in genere: Pars vero Propria qua de Virtutibus in ſpecie agitur.

30. Nos quavis unicuiq; quid ſentire hæc in parte velit, facilè permitamus, id tamen ſatis admirari non potuimus, cur non etiam alias partes, vel *ψυχολογία* vel *ἀκρο* vel *ἐκπο-λογία*

admittant eum & de his Ethica sit sollicita. Quid si dixerint
ad virtutem vel summum Bonum hæc referri, & idcirco ibi explicari
quod vel ad Civile Bonum, vel ad Virtutes faciant idem nos sentire
de ipsorum partibus iudicabunt. Sufficit enim nobis Summum
Bonum ad quod tamq̃, ad ultimum finem Civitatis & Reipublicæ
referuntur, & huius gratiā in Ethicis explicantur. Hoc cum sit
uni forme neq̃, multiplicare neq̃, alia atq̃, alia consideratione se
affici patiatur, etiam divisionem disciplinæ, ad quam ip̃sæ stat, vix
admittet. Ex fine enim in Practicis disciplinis divini nem si
quæ datur sumendam, quemadmodum in Theoreticis ex objecto,
in quæ etiam parum in Peripateticorum & modernorum auctorum
scriptis sunt versati norunt.

31. Meliorem Interpretum Aristotelis laborem iudicamus
qui in textu Aristotelis enucleando sunt occupati, quos sequi etiam
nimium quantum velletus. Verum cum alia nos jam excludant,
receptæ consuetudini & nos imposterum morem geremus.

32. Id tamen hoc loco præterire nolumus, libros Ethicos,
ad Nicomachum, ex quibus imprimis nostræ theses petamus, tri-
bus absolvi partibus, quarū prior Proœmium est, altera *πρὸς ἀρχαίαν*
ipsa. Tertia-Epilogus.

33. Proœmium tria exponit, & c. 1. 2. & 3. l. 1. absolvitur
unde Eustratius etiam tria Proœmia appellat, quorum primum
scopus operis alterum qualitas Methodi & tertium de idoneo audi-
tore Ethices agit.

34. Scopus operis exinde aperit, quando c. 1. & 2. Summum
hominis bonū dari demonstrat illudq̃, ad Politicam pertinere evin-
cit. Hoc ut ostendat Hypotheses quasdam præ notat ab univer-
sali sententia (qualis plerumq̃, in exordiis librorum v g. Methaphys.
Phys Analicorum & LL. de C. conspicitur) oritur. *Omni artem
sc. & omnem Methodum similiter & actionem & prælectionem appetere
bonum. Unde etiam omnes conveniunt Boni nomine id intelligentes quod
omnia appetunt.* Cum autem bonum & finis reciprocetur, de fi-
nibus dicere pergit, quod quidam sint actus, quidam præter actus o-
pera, inter quos ille semper præstantior est, qui posterior. Inde et-
iam

iam in architectonicis artibus fines sunt præstantioris illis qui in sub-
jectis artibus (qua de differentia vide l. 2. Phyl. t. 25.) occurrunt.

35. Ex quibus Hypothesibus evincit e. 2. dari S. B. cujus co-
gnitio *ὡς τὸν βίον μέγαλην ῥεπὴν* habet, quodq; ut scopus Sagit-
tarii ad *κοινωπίαν καὶ μάστιχα ἔχοντι* Πολiticam sc. re-
duci debeat. Hæc enim quas scientias in civitate esse oportere &
quales cu q; discenda sunt & quatenus, describit, cui ideo etiam sub-
jacent eæ facultates quæ inter cæteras maximo sunt honore ut Mi-
litaris, Oeconomica, Rhetorica, ib.

36. Circa Imperium autem politica unicum hoc notan-
dum est (alia enim circa præsentem materiam adducere theses
& institutum non permittunt.) quod scientiis minimè imperet, hæc
enim altioris sunt conditionis sed tamen scientiarum gratia & pro
scientiis. Ipsum philosophum nunc se explicantem audiemus
ex l. 6. Eth. c. 13 § 16. *Verum tamen neq; Domina est Sapientia, neq;
meliori parti; quemadmodum nec necessitati Medicina: sed provi-
det quomodo efficiatur. Illius igitur causa præcipit, sed non illi.* Videat-
ur Antonius Monteratinus in præfat. 1. Politic. pag. 11. Aliter re-
spondet Franc. Suaret. Tom. 1. D. 1. l. 5, in cujus responsione u-
num atq; alterum desideramus.

37. Architectonica autem dicitur non simpliciter Politica,
ita enim potius Metaphysicæ hoc elogium debetur l. 1. Met. c. 2.
sed secundum quid nimirum inter Practicas quarum munus est age-
re, uti rectè annotavit Monterat. l. c. p. 129. Bonamicus lib. 1. de
motu p. 120. Riccobonus in Com. h. l. Accajolus & Guilielmus
Burlaus.

38. Alterum Proemii membrum in e. 3. initio occurrit ubi A.
ex subjecta materia qualitatem Methodi & ex parte docentis &
discientis demonstrat. *Sat est, inquit, de rebus ejusmodi & ex rebus
ejusmodi sermonem habentes, crasso quodam modo & τὸ πᾶς veritatem
ostendere & de iis quæ sunt ὡς Πᾶσι τοῖς πολλοῖς & ex talibus disputantes
taliam quoq; conficere. Discienti autem est veritatem exquirere in uno.
quoq; genere, quatenus rei postulat natura.*

39. De ultimo Auditore sc genuino in altera capitis parte, ut & l. 6. Eth. cap. 6. In qua Juvenem felicitate & moribus (culpa enim non in tempore sed in eo quod quis convenienter suis affectibus & vivat & unum quodq. persequatur) & intemperantē arceat. Cum n. politica doctrina de actionibus sit, illi non auditores dicit genuinum, qui praecepta addiscere vel qui Politicum de his differentem audire potest, sed qui dicta exsequi & ad agendum idoneus est.

40. Audire & intemperans & Juvenis τὸν ἡλίμα & τὸν ἥθος benè possunt, imò magno cum fructu saepe audiunt, quemadmodum polemon. Hic enim cum ebrius & hedera coronatus aliquando Academiam Athenis irrupisset, dissertatione à Xenocrate de Temperantia habita, in viam revocatus fuit, adeo ut ex juvene turpissimo sapientissimus evaderet philosophus, ut habet Diog. Laert. in ejus vita lib. 4. & Horat. l. 2. Serm. Sat. 3.

Quero, inquit, faciasne quod olim,

*Mutatū Polemo ; ponas insignia morbi,
Fasciolas, cubital, focialia potus ut ille
Dicitur ex collo furtim carpsisse coronas,
Postquam est impraesi correptus voce Magistris.*

tionē
vitā
rati-
s mi-
a &
passio
est,
lecto
ter-
lasti.
eorū
sine
ato;
gnis
tuis
passio
dula
r, ac
llu-
ccel-
ostri
sin-
au-
or-
rorū
tū,
tū,
uo-

Biblioteka Jagiellońska



stdr0025083



129.